Fatwa sur les chiites

par cheikh Ali Al-Khoudayr

Les polémiques au sujet des chiites se sont multipliés, il y a ceux qui considèrent qu'ils sont musulmans comme nous et que ce qui nous divise est seulement relatif aux branches (de l'islam) (et non les bases), et il y a ceux qui n'excommunient seulement les extrémites parmis eux, tandis que d'autres excommunient la masse des chiites. Serait-il possible que vous nous éclaircissiez dans cette affaire qui est un débat houleux depuis le temps des califes bien guidés et ce jusqu'à nos jours ?

Réponse :

La définition des chiites a évolué en traversant les périodes. Ce nom fut donné premièrement à ceux qui préférèrent 'Ali à 'Othman, puis ceux qui le préférèrent à Abu Bakr et 'Omar. Puis apparut as. Sabaïya un groupe apostat, ils étaient les partisans de Ibnou Saba le juif . Et au temps de Zaïd ibnou 'Ali ibnou Houssayn et du califat de Icham ibnou 'Abdel malik ils se sont divisés en divers sectes : Zaïdiya qui sont ceux qui s'affilient à Zaïd ibnou 'Ali ibnou Houssayn, ainsi que la secte imamiya duodécimains, qui sont ceux présent a notre époque en Iran, les pays du golf et autres, les ismaéliens (ismaïliya) qui se situent au Yémen, en Inde ect..., les nasîriyas (alouite ou alévis) et les drûzes (qui s'afillie à la secte darziya) dans le Châm.

Quant aux Chiites qui avaient du sectarisme pour 'Ali ainsi que les Alh al bayt et [avaient pour seule erreur] le fait de préférer ʻAli [aux autres califes] ceux la ont disparu et il n'en reste pas un seul d'après ce que je sais.

Ce qu'il reste aujourdui ce sont les rawâfids, les ismaéliens, les Alouites(ou alévis) et les drûzes qui sont des sectes qui divinisent Alh al bayt, cherchent secours en les invoquant, ils sont aussi des adorateurs de tombaux, donc ils sont associateurs (mouchrikounes) mécréants et ne sont en rien des musulmans!!! Et pas de différence (dans le houkm) entre leurs savants,ceux qui les suivent aveuglément ou les ignorants parmis eux, tous sont associateurs,et ne sont en rien des musulmans, l'ignorance n'est pas une excuse dans le fait d'adorer un autre qu' Allah.

Quant aux zaïdiyas, celui d'entre eux qui adore les tombaux, sacrifie pour autre qu'Allah ou cherche secours auprès d'autre que Lui, celui là est associateur mécréant, quant à celui d'entre eux qui est des gens du kalam ou autre gens des passions comme le mu'tazilisme alors son statut sera le même que les mou'tazila et Allah sait mieux.

Quiconque dit que la divergence entre nous et eux n'est relatif qu'aux branches [et non les dogmes], ceci est une grande erreur qui démontre une grande ignorance car cette divergence est au niveau des bases (du din), entre la foi et la mécréance, l'islam et le shirk. Mise à part [s'ils visent] les zaïdiya pour lesquelles il faut bien distinguer comme je l'ai mentionné.

source: tawhid.ws

essai de traduction: Aboû Oussâma (ajusté par le frère hittin jazahoullah kheiran)